

ВИТЕБСКЪ. Сорокъ третій годъ 25 Октября.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 43.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2) Журналы съѣзда духовенства Полоцкой епархій. 3) **Вакантныя мѣста.**

Неофициальный отдѣлъ 1) О пчеловодствѣ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На актѣ Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи, отъ 15-го октября сего года о разрѣшеніи закрыть занятія Съѣзда, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, отъ 18-го октября сего года за № 2979, дана резолюція такая:

„Благословляется закрыть Епархіальный Съѣздъ. 1) Въ виду того, что Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ нашей епархіи почти совсѣмъ не ссылается въ своихъ журнальныхъ постановленіяхъ на существующія узаконенія и имѣетъ неправильное представленіе о своихъ прерогативахъ, считаю необходимымъ освѣтить этотъ вопросъ на основаніи церковно-каноническихъ регламентацій. По правиламъ апостольскимъ (41 пр.) и позднѣйшимъ узаконеніямъ *главнымъ охранителемъ и управителемъ церковнаго имущества въ епархіи* состоитъ Епархіальный Архіерей. Для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды духовенства (ст. 93 Уст. Дух. Сем.). *Журналы*

създовъ представляются на разсмотрѣніе и распоряженіе Преосвященныхъ (опр. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.). Изъ приведенныхъ узаконеній *явствуеть*, а) что *постановленія създовъ* представляютъ собой только предположенія, которыя получаютъ *обязательную въ предѣлахъ епархіи силу лишь по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ* и б) что утвержденное Епископомъ постановление прежняго създа новый създъ не можетъ отмѣнить, такъ какъ это было бы прямымъ ограниченіемъ власти Епископа. Въ послѣднемъ случаѣ създъ *можетъ только ходатайствовать* предъ Преосвященнымъ объ *отмѣнить*, по измѣнившимся обстоятельствамъ,—съ изложеніемъ обстоятельствъ данныхъ,—утвержденныхъ Епископомъ постановленій прежнихъ създовъ. Удовлетвореніе или неудовлетвореніе таковыхъ ходатайствъ, опять таки зависитъ отъ усмотрѣнія самого Епископа. Срокъ полномочій създа ограничивается временемъ его засѣданій (Опредѣленіе Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года. 2) Между многочисленными вопросами, подлежащими разсмотрѣнію Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ, не было весьма важнаго вопроса, который въ столь тяжелое время, переживаемой міровой войны, должно поглощать все наше существо... Грозная кровавая война продолжается и расходы съ каждымъ часомъ возрастають. Война должна быть доведена до конца,—до полной побѣды. Несомнѣваюсь, что искони вѣрноподданное наше духовенство всегда отзывчиво относилось къ нуждамъ Государства и лишь вслѣдствіе поспѣшной дѣятельности създа этотъ вопросъ не былъ подвергнутъ надлежащему обсужденію. Предписываю Правленію свѣчнаго завода выписать въ расходъ 3000 рублей для представленія этой лепты ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ на нужды военного времени. Кромѣ того, предлагаю окружнымъ

създамъ духовенства, при раздѣленіи ВЫСОЧАЙШЕ отпущенныхъ 223000 р., удѣлить извѣстный о/о для указанной же цѣли“.

Журналы Съезда духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи 10—15 октября 1916 г.

А К Т Ъ.

1916 года октября 10 дня. Епархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи закрытой баллотировкой избрали: предсѣдателемъ Съезда священника Себежскаго собора о. Василія Піотровича и товарищемъ предсѣдателя старосту Витебскій Спасской церкви Николая Ниловича Брауна. Дѣлопроизводителями Съезда единогласно избраны: Двинскій уѣздный наблюдатель д. школь священникъ Савватій Хлудокъ и Городокскій уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Одельскій.

ПОСТАНОВИЛИ: актъ сей представить на благовоззрѣніе и утверждене Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго: „Избранные утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на труды депутатовъ Епархіальнаго Съезда“. Е. К

А К Т Ъ

1916 года сентября 10 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и старость Полоцкой епархіи производили выборы въ комиссіи, при чемъ оказались единогласно избранными:

1) въ финансовую Комиссію — протоіерей Іоаннъ Нарбутъ, протоіерей Теофанъ Борисовичъ, священникъ Петръ Жгунъ, священникъ Георгій Володуцкій, священникъ Георгій Смирновъ; старосты: Александръ Пашковскій, Д. Коньковъ и Д. Румянцевъ.

2) для ревизіи свѣчного завода: священникъ Петръ Жиглевичъ, священникъ Іосифъ Ліоронцевичъ, старосты: Д. Румянцевъ, Петръ Сухоруковъ и А. Пашковскій,

3) для ревизіи Пенсіонной и погребальной кассъ священникъ Іосифъ Селютинскій, священникъ Эрастъ Барщевскій и священникъ Петръ Гнѣдовскій.

ПОСТАНОВИЛИ: представить актъ сей на утверждение Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго: „Избранные утверждаются.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Октября 10 дня 1916 года. СЛУШАЛИ: представленные благочинными 24-хъ благочинническихъ округовъ Полоцкой епархіи акты окружныхъ съездовъ духовенства и церковныхъ старость и и отдѣльный докладъ священника Мишневичской церкви К. Высоцкаго по вопросу о реформѣ приходской жизни.

Высказанные по сему вопросу взгляды и мнѣнія духовенства сводятся къ слѣдующему:

Приходская реформа, какъ дѣло чрезвычайной важности, какъ весьма сложное и серьезное, при своемъ проведеніи въ жизнь тре

буетъ крайней осторожности, осмотрительности и постепенности. Нѣтъ нужды въ коренной ломкѣ существующаго строя и уклада жизни. При современнымъ состояніи приходской общины реформа ея желательна лишь въ смыслѣ большого оживленія современной приходской жизни въ видахъ большого оживленія и усиленія религиозно нравственной, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ приходѣ. Нужна главнымъ образомъ не внѣшняя, а внутренняя реформа, реформа духа, нужно и пастырямъ, и пасомымъ стать лучше, тогда и жизнь станетъ лучше. Для оживленія и улучшенія приходской жизни духовенствомъ указываются слѣдующія мѣры: 1) прежде всего необходимо обезпечить духовенство достаточнымъ жалованьемъ и приличной пенсіей отъ правительства, соотвѣтственно занимаемому имъ положенію и требованіямъ жизни, съ зачетомъ на выслугу пенсіи учительской службы въ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ и съ обязательствомъ для духовенства совершать бесплатно всѣ главнѣйшія требоисправления, какъ то: крещеніе, браки, погребенія и исповѣдь. Съ освобожденіемъ отъ теперешняго унижительнаго способа добыванія средствъ къ жизни, въ видѣ такъ называемыхъ добротныхъ даваній, на почвѣ которыхъ часто возникаютъ нежелательные конфликты, вносящіе вражду и озлобленіе въ среду пастырей и пасомыхъ, обезпеченное достаточно отъ правительства духовенство, несомнѣнно, будетъ болѣе энергично и плодотворно трудиться на пользу церкви и прихода; 2) необходимо освободить всѣ церковные доходы—свѣчные, кошельковые и другіе отъ всякихъ обложеній на общепархіалныя нужды съ тѣмъ, чтобы всѣ духовно-учебныя заведенія, изъ которыхъ нѣкоторыя сдѣлались всесословными, и другія, необходимыя для Епархіальнаго Управленія, учрежденія были приняты на полное содержаніе отъ Правительства, по примѣру другихъ вѣдомствъ. Освободившіяся же отъ обложеній церковныя суммы должны расходоваться на мѣстныя приходскія нужды—на укра-

шеніе храма и другія благотворительныя и просвѣтительныя цѣли, чтобы такимъ образомъ прихожане видѣли, куда идетъ ихъ жертва и не были бы слѣпыми участниками въ дѣлѣ расходования церковныхъ суммъ. Кто долженъ распоряжаться церковными суммами — только три округа благочинія Велижскаго уѣзда и первый Городокскій округъ высказались опредѣленно за предоставленіе прихожанамъ права распоряжаться этими суммами; 3) въ видахъ улучшенія взаимныхъ отношеній между прихожанами и утвержденія ихъ въ нравахъ христіанской нравственности необходимо учрежденіе приходскихъ Совѣтовъ и Братствъ, при чемъ въ кругъ дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ, по мнѣнію духовенства 3-го Витебскаго округа, должны входить лишь слѣдующія функціи: а) изысканіе средствъ на благотворительныя и просвѣтительныя цѣли, на благоукрашеніе храма, заведеніе пѣнія, б) забота о чистотѣ храма и благоговѣніи въ немъ и в) оказаніе помощи священнику въ борьбѣ съ пороками въ приходѣ. Братства же, по мнѣнію духовенства 4-го Лепельскаго округа, должны быть только въ благочиніи; участниками въ нихъ должны быть всѣ священники, прихожане и церковь благочинія; на средства этихъ братствъ устраиваются подвижныя приходскія бібліотеки съ книгами апологетическаго и полемическаго характера. Равно и богадѣльни, и приюты должны устраиваться также только по благочиніямъ; 4) въ дѣлѣ оживленія приходской жизни могли бы послужить, по мнѣнію духовенства 1-го Невельскаго округа, народныя приходскіе дома съ профессиональными отдѣленіями ручного труда, бібліотеками, читальнями, кооперативными учрежденіями, приютами и богадѣльнями для бѣдныхъ; 5) по мнѣнію духовенства 3-го Невельскаго и 2-го Велижскаго округовъ, необходимо употребить всѣ усилія для приданія благолѣпія церковнымъ службамъ съ обязательнымъ произнесеніемъ проповѣдей, съ привлеченіемъ къ чтенію въ церквахъ взрослыхъ и школьниковъ дѣтей, обратить вниманіе на преподава-

ніе Закона Божія въ школахъ, устраивать вѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, назначать въ села псаломщиками лицъ съ хорошими голосами и знающими пѣніе съ обязательствомъ для нихъ преподавать пѣніе въ школахъ и организовать хоръ за обязательное вознагражденіе по примѣру законсучителей, на вознагражденіе же пѣвчихъ выдавать изъ церковныхъ суммъ до 100 и болѣе рублей и 6) необходимо увеличеніе числа приходскихъ церквей и округленіе приходоѡ, что вызывается отдаленностью многихъ деревень въ приходѡ отъ церквей на 15—20 верстъ и вѣлѣдствіе этого невозможностью неослабнаго надзора за жизнью прихожанъ, необходимо также сокращеніе церковнаго письмоводства съ замѣной исповѣдныхъ вѣдомостей посемейнымъ спискомъ срокомъ на 5—10 лѣтъ и съ ограниченіемъ письмоводства выдачей метрическихъ справокъ и выписей и веденіемъ метрическихъ книгъ.

Относительно выборнаго начала прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ духовенство единогласно высказалось въ отрицательномъ смыслѣ. Избраніе прихожанами пастырей не требуется канономъ и духомъ православной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно и вредно въ практическомъ отношеніи. Не вы Мене избрете, но Азъ избрахъ васъ — это слово Христово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви. Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего,—т. е. отбросы жизни. Возможно только допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властію Епископа къ нимъ пастыря.

По обсужденіи вопроса о приходской реформѣ **ПОСТАНОВИЛИ:**

1) Имѣя въ виду, что пастырская дѣятельность можетъ и

должна возвыситься только при освобожденіи духовенства отъ те-першняго унизительнаго добыванія средствъ къ жизни, просить Епархіальное Начальство нынѣ-же войти съ представленіемъ предъ высшею церковною властію о томъ, чтобы реформа приходской жизни была проведена одновременно и въ связи съ назначеніемъ духовенству достаточнаго, соотвѣтственно занимаемому имъ положенію и требованіямъ жизни, казеннаго жалованья и приличной пенсіи, съ обязательствомъ для духовенства бесплатнаго совершенія главнѣйшихъ требъ и съ полнымъ освобожденіемъ приходовъ отъ обязанности изысканія хотя бы и нѣкоторой части средствъ для обезпеченія духовенства.

2) Освободить церкви отъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учрежденій и прочихъ казенныхъ учрежденій, съ принятіемъ содержанія этихъ учрежденій на средства общегосударственныя.

3) Принято пожеланіе объ установленіи единства суммъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ прихожанамъ права въ лицѣ приходскаго совѣта распоряженія какъ церковными, такъ и приходскими суммами, подъ властію Епископа, безъ разрѣшенія коего предоставитъ приходскимъ совѣтамъ право расходованія средствъ лишь на неотложныя нужды по содержанію храма.

4) Принять всѣ зависящія мѣры къ организациі въ приходдахъ, братствъ, миссіонерскихъ кружковъ, кооперативныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а гдѣ представится возможность, то и приходскихъ богадѣленъ, читалень, бібліотекъ, пріютовъ и народныхъ домовъ.

5) Разрѣшеніе вопросовъ объ округленіи приходовъ предоставитъ компетенціи благочинническихъ собраній съ участіемъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, съ утвержденія Епископа; при этомъ выразитъ пожеланіе о раздѣленіи двухклерныхъ причтовъ на самостоятельныя, такъ какъ практика показала много

нежелательныхъ явленій въ жизни многштатныхъ причтовъ; просить епархіальное начальство ускорить разрѣшеніе вопроса о закрытіи вторыхъ псаломщицкихъ вакансій при одномъ священникѣ, какъ бесполезныхъ.

6) Просить епархіальное начальство возбудить ходатайство о зачисленіи учительской службы въ начальныхъ училищахъ гсѣхъ вѣдомствъ и наименованій въ срокъ пенсіонной выслуги по духовному вѣдомству.

7) Выборное начало въ дѣлѣ замѣщенія вакансій членовъ клира признать неприемлемымъ, такъ какъ, по единодушному мнѣнію участниковъ съѣзда, оно можетъ породить приходскіе споры, раздѣленія, вражду и паденіе авторитета пастырей церкви.

8) Выразить пожеланіе чтобы приходскіе священники, по возможности, не переводились противъ ихъ желанія въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане ходатайствуютъ объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ службы.

9) Одного матеріальнаго обезпеченія духовенства для оживленія приходской жизни еще не достаточно и необходимо принять мѣры къ освѣженію духовныхъ силъ пастыря. Желательнымъ средствомъ для сего Съездъ считаетъ организацию краткосрочныхъ пастырскихъ собраній (курсовъ). съ обязательнымъ приглашеніемъ на эти собранія выдающихся людей богословской науки, выдающихся законоучителей и выдающихся приходскихъ пастырей.

10) Просить епархіальное начальство разрѣшить причтамъ и старостамъ церквей расходваніе на содержаніе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ, гдѣ въ томъ есть неотложная нужда, до ста рублей по сельскимъ церквамъ и до трехсотъ рублей и болѣе въ годъ по соборамъ, смотря по состоянію церковныхъ средствъ, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ особаго разрѣшенія, и съ тѣмъ чтобы таковыя рас-

ходы производились при непрѣнномъ участіи церковныхъ старостъ.

11) Просить епархіальное начальство отложить проведеніе въ жизнь подготовительныхъ дѣйствій по оживленію приходской жизни въ полномъ объемѣ и въ указанные въ пропечатанной Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программѣ сроки впредь до окончанія войны, въ виду призыва въ дѣйствующую армію болѣе 500000 взрослою мужского населенія.

12) Признавая церковно приходскую школу неотъемлемою принадлежностію благоустроеннаго прихода и имѣя въ виду крайнее затрудненіе въ вопросахъ по изысканію средствъ на содержаніе этихъ школъ выразить пожеланіе о возбужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ ходатайства о томъ, чтобы земскія учрежденія производили ассигнованія на хозяйственныя нужды этихъ школъ въ размѣрѣ, принятомъ для земскихъ школъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „Въ пунктѣ 3 не сказано—что должно разумѣть псдѣ приходскими суммами, по п. 2—при административныхъ переводахъ священно-служителей ходатайства прихожанъ могутъ поставить Епархіальную власть въ затруднительное положеніе. Прочее утверждается“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Октября 10 дня 1916 года. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода, отъ 20 сентября сего года за № 271, при коемъ препровождена копія журнала Правленія Витебскаго свѣчного завода, отъ 5 сентября 1916 г. за № 11, объ увеличеніи продажной цѣны на свѣчи слѣдующаго содержанія:

Справка: 1) предложеніемъ Его Преосвященства, напечатанномъ въ № 31 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, цѣна на мѣстный воскъ объявлена 50 руб. за пудъ.

Согласно циркуляру центрального Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, отъ 9 августа 1916 г. за № 25465, на заграничный воскъ условно назначена цѣна по 40 руб. за пудъ, франко Архангельскъ и Владивостокъ, т. е. пересылка воска изъ означенныхъ пунктовъ до гор. Витебска отнесена на счетъ завода, каковая увеличить покупную цѣну до 3 руб. на пудъ; 2) за минувшее полугодіе 1916 года содержаніе рабочихъ завода увеличено почти на одну треть получаемого ими жалованья, въ виду же все увеличивающейся дороговизны жизни, рабочіе завода вновь предъявили требованіе объ увеличеніи жалованья. Расходы по содержанию завода также увеличились почти на 100⁰/₀.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду вышеприведенныхъ справокъ, съ 6 сентября 1916 года, впредь до предстоящаго епархіального съѣзда духовенства, отпускать и отпускаются свѣчи: 1) для церквей и монастырей Полоцкой епархіи по 80 р. за пудъ незолоченныя и 84 р. за пудъ золоченныя (до сего времени продажная цѣна свѣчъ была 70 р. незолоченныя и 72 р. золоченныя за пудъ); 2) для Витебскаго кафедральнаго собора по 65 р. незолоченныя и 69 р. золоченныя за пудъ; 3) для Крестовой архіерейской церкви по 49 р. незолоченныя и 53 р. золоченныя за пудъ и 4) для иноепархіальныхъ и военныхъ церквей, а также лазаретовъ по 90 р. незолоченныя и 94 р. золоченныя за пудъ. Огарки принимать въ заводъ по 44 руб. за пудъ. До сего времени огарки принимались по 34 р. за пудъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства, предоставить самому Правленію свѣчного завода право, съ разрѣшенія Епископа, повышать продажную цѣну на свѣчи до ста рублей съ пуда, съ соответственнымъ повышеніемъ платы на огарки и воскъ, но просить Правленіе сего завода озаботиться принятіемъ мѣръ къ безостановочному снабженію церквей свѣчами.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „Утверждается. Безостановочное снабженіе церквей свѣчами будетъ въ зависимости отъ наличности восковыхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Октября 10 дня 1916 года. СЛУШАЛИ: актъ благотворительнаго съѣзда 2-го Городокскаго округа, отъ 30 іюля сего года, слѣдующаго содержанія: нужды епархіи все болѣе и болѣе увеличиваются, а средствъ нѣтъ, такъ какъ свѣчной заводъ по неимѣнію воска въ семь году много времени не работалъ. Между тѣмъ духовенство своими покупками въ Епархіальной братской лавкѣ болѣе всего содѣйствуетъ ея доходамъ, а потому необходима отъ нея сильная помощь въ эти годы для удовлетворенія нуждъ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Преосвященство, чтобы съ чистаго дохода Братской лавки съ 1917 года отчислять 50% въ доходъ епархіальнаго свѣчного завода на общепархіальныя нужды.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „Журналъ сей пересмотрѣть въ связи съ докладомъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода по вопросу о непредставленіи Совѣтомъ Братства 20% на общепархіальныя нужды съ чистой прибыли за 1914 и 1915 годы. При этомъ я нахожу, что отчисленіе 50% съ прибылей Братской лавки будетъ слишкомъ обременительно для Братства, такъ какъ Братство на основаніи § 2 своего Устава имѣетъ опредѣленныя задачи и цѣли. Братство между прочимъ содержитъ стипендіатовъ и стипендіатокъ въ духовной семинаріи, Спасо Евфросиніевскомъ училищѣ и училищѣ глухонемыхъ, оказывая помощь и учащимъ церковныхъ школъ и т. п.“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

Октября 11 дня 1916 года. СЛУШАЛИ: акты духовенства и церковныхъ старостъ: 1) 3-го Витебскаго благочинническаго округа, отъ 16 августа сего года, объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и ихъ вдовамъ и сиротамъ, Постановили: принимая во вниманіе крайнюю дороговизну жизни и весьма скудное содержаніе, духовенство не имѣетъ возможности обложить себя взносами на образованіе означеннаго капитала и само нуждается въ увеличеніи средствъ содержанія.

2) Духovenство 1-го Велижскаго округа, отъ 12 августа сего года, о томъ же, постановили: а) уполномочить о. депутата на предстоящій Епархіальный Сѣздъ священника І. Селютинскаго настоячиво ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предоставленіи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній Полцкой епархіи дарового помѣщенія и о возможно скорѣйшей выдачѣ добавочнаго пособія, назначеннаго причтамъ, по случаю вздорованія жизни; б) отчислять ежегодно изъ остатковъ погребальной кассы по 500 рублей и в) 2⁰/₀ отъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода.

3) Духovenство 2-го Велижскаго округа, отъ 23 августа сего года, о томъ же, постановили: на образованіе капитала на выдачу пособій нуждающемуся духовенству ежегодно отдѣлять до образованія нужнаго капитала изъ остатковъ погребальной кассы по 500 рублей, а если средства кассы дозволятъ, то и 1000 р. и отъ чистой прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода 2⁰/₀.

4) Духovenство 3-го Велижскаго округа, отъ 17 августа сего года, о томъ же, постановили: за неимѣніемъ наличныхъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, отчислять ежегодно 2⁰/₀ изъ средствъ епар-

хіального свѣчнаго завода на вспомошествованіе заштатному духовенству (отъ чистой прибыли завода).

5) Причты 1-го Городокскаго округа, отъ 22 августа сего года, о томъ же, постановили: 1) одинъ процентъ жалованья духовенства; 2) епархіальный свѣчной заводъ, по мнѣнію съѣзда, можетъ на этотъ предметъ дать одинъ процентъ чистой прибыли по заводу ежегодно и 3) церкви обложить болѣе не представляется возможнымъ, за крайнимъ ихъ обремененіемъ взносами на общепархіальныя нужды.

6) Благочинническаго съѣзда 2-го Городокскаго округа, отъ 30 іюля сего года, о томъ же постановили: вопросъ очень желательный, по въ виду крайне бѣдственнаго положенія духовенства, получающаго очень малое содержаніе, изъ котораго духовенство уже 3⁰/₁₀₀ отчисляетъ на епархіальный лазаретъ и пріютъ солдатскихъ сиротъ, а потому изъ своихъ средствъ не можетъ отчислить и вопросъ этотъ считаетъ открытымъ до обезпеченія духовенства содержаніемъ и пенсіей. Что же касается мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ то таковыхъ тоже не предвидится и нужно лишь устроить годичный сборъ какъ въ пользу епархіальнаго Попечительства и таковой представить при годичныхъ отчетахъ вмѣстѣ съ сборомъ въ пользу епархіальнаго Попечительства.

7) Духовенство 2-го Дриссенскаго округа, отъ 18 августа сего года, о томъ же, постановили: на образованіе особаго капитала по оказанію помощи нуждающемуся духовенству вносить изъ жалованья духовенства 1⁰/₁₀₀ и церковныхъ доходовъ 2⁰/₁₀₀ впредь до полученія достаточной суммы, ⁰/₁₀₀ съ которой далъ бы возможность оказывать бѣдному духовенству и осиротѣлому его семейству усиленную помощь. Касательно-же отчисленія на этотъ предметъ отъ чистой свѣчной прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода предоставить право депутатамъ округа на епархіальномъ Съѣздѣ высказать свое мнѣніе.

8) Духовенство 1-го Люцинскаго округа, отъ 6 сентября сего года, о томъ же, постановили: образованіе капитала для вспомошествованія признать желательнымъ, но въ виду существующаго уже самооблаженія духовенства по обстоятельствамъ военного времени и крайней дороговизны жизни, преждевременнымъ, желательнымъ было бы образовать таковой капиталъ при улучшеніи въ будущемъ матеріальнаго положенія духовенства.

9) Священно церковно служителейъ и церковныхъ старостъ церквей 1-го благочинческаго округа, Невельскаго уѣзда, отъ 25 августа сего года, о томъ же, постановили: признать крайне желательнымъ и необходимымъ учрежденіе при центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода денежнаго фонда для выдачи изъ 0/0/0 съ онаго пособій постоянныхъ заштатному духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и штатному духовенству единовременныхъ пособій, принявъ въ основу учрежденія сего фонда слѣдующіе источники: 1) 20/0 отчисленіе изъ жалованья всего духовенства, на какое отчисленіе духовенство благочинія симъ изъявляетъ свое полное согласіе; 2) 50/0 отчисленіе изъ доходовъ кружечныхъ и чистой свѣчной прибыли, на что также духовенство благочинія и церковные старосты согласны; 3) ходатайствовать о передачѣ на образованіе указаннаго фонда имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода средствъ, образовавшихся изъ остатковъ отъ спеціального сбора съ духовенства на выдачу пособій заштатному духовенству; 4) ходатайствовать о передачѣ на образованіе указаннаго фонда части капитала духовенства Западныхъ епархій въ суммѣ примѣрно 1000000 рублей, а также о передачѣ въ означенный фондъ тѣхъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, которыя идутъ на отпускъ пособій на воспитаніе дѣтей; 5) просить о возбужденіи ходатайства предъ законодагельными учрежденіями объ отпускѣ изъ казны ежегодно на вышеуказанную надобность пособія въ размѣрѣ суммы остатковъ отъ содержанія духовенства, т. е. примѣрно 130000 р.;

6) ходатайствовать о передачѣ въ означенный фондъ части суммъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и 7) просить о разрѣшеніи производства всероссійскаго сбора пожертвованій на выдачу пособій заштатному и служащему духовенству и таковыя обращать на образованіе прописаннаго фонда. Все дѣло объ образованіи фонда и выдачу пособій просить принять на себя центральное управленіе Св. Синода. Выдачу пособій производить равномерно по извѣстной опредѣленной нормѣ, сообразуясь только со служебнымъ положеніемъ лицъ и продолжительностію лѣтъ ихъ службы.

10) Духовенства и церковныхъ старостъ 4-го Невельскаго округа, отъ 30 августа сего года, о томъ же, постановили: признать въ настоящее время положительно невозможнымъ, даже въ малыхъ размѣрахъ, самообложеніе духовенства и отчисленіе опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для вышеозначенной цѣли, такъ какъ все сельское духовенство, изъ мизернаго жалованья коего удерживается на разныя нужды до 150/0, при крайнемъ вздорожаніи жизни въ ближнемъ тылу арміи, не получая ни суточныхъ, ни пособія по обстоятельствамъ военного времени и безъ того находится въ критическомъ положеніи, а церкви, переобременныя уже разными взносами на общепархіальныя нужды, въ настоящее время лишены своего главнаго источника доходовъ—свѣчъ, между тѣмъ въ распоряженіи центрального управленія духовнаго вѣдомства имѣется громадный страховой капиталъ, изъ котораго можно было бы ежегодно отчислять значительныя суммы для выдачи пособія нуждающемуся духовенству и въ частности пострадавшимъ отъ пожаровъ.

11) Духовенство 3-го Полоцкаго округа, отъ 23 августа сего года, о томъ же, постановило: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ подлежащими учрежденіями събъ отпускъ на сей предметъ средствъ изъ казны, такъ какъ духовенство округа

само бѣдно и при теперешней дороговизнѣ крайне нуждается во всемъ.

12) Духовенство 1-го Себежскаго округа, отъ 2 сентября сего года, о томъ же, постановило: принимая во вниманіе, что духовенство слишкомъ необезпечено въ матеріальномъ отношеніи, что признаеть и Святѣйшій Синодъ, и уже достаточно обремено обложеніемъ и взносами, не находятъ возможности тѣ или другія отчисленія отъ своего содержанія; что же касается мѣстныхъ средствъ, то таковыя ежегодно расходовались на оказаніе пособія нуждающимся лицамъ духовнаго званія и на будущее время порядокъ оказанія пособій мѣнять нежелательно.

ПОСТАНОВИЛИ: Образование капитала на пособіе бѣдному духовенству при Св. Синодѣ признать очень желательнымъ. Удѣлить что нибудь изъ своихъ личныхъ средствъ на образование такого капитала духовенство, по крайней своей бѣдности, не можетъ, но полагаеть, что на пособіе духовенству могли-бы быть использованы капиталы—страховой, на вспоможеніе духовенству Западнаго края и т. п., каковыя имѣются въ распоряженіи Св. Синода. Такъ какъ эти капиталы, очень солидные по размѣрамъ, образуются собираніемъ съ церкви и приходоѡ и хотя они имѣють спеціальное назначеніе, но въ тоже время накаплиются, сверхъ обезпеченія спеціальности, большіе излишки, духовенство находитъ возможнымъ и справедливымъ высказаться за обезпеченіе упомянутыхъ свободныхъ излишковъ на образование капитала для выдачи пособій бѣдному духовенству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „При Святѣйшемъ Синодѣ имѣется спеціальный отдѣлъ, вѣдающій капиталомъ о выдачѣ пособій бѣднѣйшему духовенству. Въ виду переживаемыхъ чрезвычайныхъ событій трудно имѣть сужденіе о назначеніи остатковъ страхового капитала и потребуются ли эти остатки по своему спеціальному назначенію“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Октября 11 дня 1916 года, СЛУШАЛИ: отношение Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 6 сентября сего года за № 124, слѣдующаго содержанія: съ августа 1914 года званіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства занято подъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Училище, вслѣдствіе этого, располагая крайне незначительнымъ помѣщеніемъ, вынуждено устраивать занятія посмѣнно—по нѣсколько мѣсяцевъ въ каждомъ классѣ. Даже и при этомъ условіи въ предстоящемъ 1916—1917 учебномъ году, за недостаткомъ помѣщенія, всѣ классы не могутъ быть созваны. Правда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кириѳомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, училищу предоставляется собственная его дача въ имѣннн „Залуческѣ“, но открыть занятія на дачѣ Его Преосвященства въ 1916—1917 учебномъ году не представляется возможнымъ въ виду того, что съ устройствомъ занятій тамъ, вызываются новыя расходы, смѣтой не предусмотрѣнные, вслѣдствіе чего въ первой половинѣ 1916 г., когда происходили занятія на дачѣ Его Преосвященства, образовался дефицитъ. Лишніе же расходы, съ устройствомъ занятій на дачѣ Его Преосвященства, слѣдующіе: на проѣздъ преподавателей и священника для совершенія литургій въ воскресные и праздничные дни, на доставку на дачу провизіи и бѣлья не менѣе 100 руб. въ мѣсяць; на жалованье отдѣльному штату прислуги на дачѣ 60 рублей въ мѣсяць, на отопленіе дачи и церкви при ней (среднимъ числомъ около 2-хъ куб. саж. дровъ) въ мѣсяць 240 рублей. При условіи размѣщенія воспитанницъ на дачѣ Его Преосвященства въ теченіе 7 мѣсяцевъ расходы, смѣтой не предусмотрѣнные, выразятся такимъ образомъ, въ суммѣ 2800 рублей. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ предоставляется въ нынѣшнемъ году дача подъ условіемъ, если она будетъ на

средства училища застрахована, на что у училища также средствъ не имѣется. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что по указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюля сего года за № 27, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не въ состояніи восполнять перерасходы, Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 августа сего года за № 848, просить съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи не отказать въ назначеніи училищу на 1916—1917 учебный годъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствахъ переживаемаго времени, сверхъ ежегодно отпускаемыхъ съѣздомъ средствъ на нужды училища, еще пособіе въ размѣрѣ 2800 рублей и нѣкоторой суммы, по указанію Его Преосвященства, на страховку дачи, такъ какъ только подъ условіемъ этого ассигнованія могутъ быть открыты занятія на дачѣ Его Преосвященства и, такимъ образомъ, явится возможность в сти, хотя и не одновременно, занятія во всѣхъ классахъ училища, при чемъ въ старшихъ классахъ (VII и VI) гдѣ положенные по программѣ курсы болѣе обширны, занятія возможно будетъ вести долѣ сравнительно съ младшими классами. Въ томъ случаѣ, если испрашиваемая сумма не будетъ ассигнована, Правленіе училища предполагаетъ вести занятія по такому плану: въ первую очередь созываются VII, VI и IV классы, а во вторую, III и II; занятій же въ I-мъ классѣ, за неимѣніемъ помѣщенія, устраивать не предполагается, а принятымъ I-й классъ будутъ розданы учебники и будетъ указанъ учебный матеріалъ, который онѣ должны будутъ проходить дома; по окончаніи же занятій въ старшихъ классахъ числящіяся въ I-мъ классѣ будутъ вызваны и имъ будетъ произведены переводныя испытанія во II кл. Кромѣ того, Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ заявить съѣзду духовенства, что училище, въ слѣдствіе нынѣшней иногда пол-

ной невозможности достать тѣ или иные продукты, по всей вѣроятности, не сможетъ продовольствоватьъ воспитанницъ, если только само духовенство въ этомъ отношеніи не придетъ на помощь училищу, если оно со своей стороны не приметъ мѣръ къ доставкѣ хозяйственному комитету училища разныхъ продуктовъ (масла, сала, сметаны, картофеля, крупъ и т. п.). Во избѣжаніе преждевременнаго отпуска воспитанницъ изъ за недостатка продуктовъ необходимо, чтобы духовенство не только само доставляло продукты училищу, но направляло бы въ училище съ продуктами и своихъ прихожанъ. Покупка продуктовъ будетъ производиться за наличныя по рыночнымъ цѣнамъ.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить настойчивое желаніе объ открытіи занятій въ I-мъ классѣ и веденіи учебныхъ занятій во вѣсѣхъ классахъ, подобно прочимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи. Такъ какъ всѣ духовно-учебныя заведенія въ настоящее время все-таки базируются своими коренными и постоянными бюджетами, не разчитывая на постороннія и случайныя поступленія, Съѣздъ депутатовъ отклоняетъ ходатайство Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ ассигнованіи 2800 р., такъ какъ эта сумма не является чѣмъ то неизбѣжно необходимымъ, и можетъ быть наверстана урѣзываніемъ прочихъ статей солиднаго бюджета училища.

Что же касается доставки продуктовъ, то Съѣздъ признаетъ возможнымъ просить ближайшее къ училищу духовенство оказать посильное содѣйствіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „Въ виду отказа епархіальнаго съѣзда дать дополнительныя средства на содержаніе училища и страховку Аріерейской дачи, открытіе занятій въ I классѣ не можетъ состояться. Вопросъ о доставкѣ продуктовъ утверждается, если къ тому не встрѣтятся препятствій“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

Октября 12 дня 1916 года. СЛУШАЛИ: актъ духованства и церковныхъ старость, 4-го Невельскаго округа, отъ 30 августа 1916 года, о взысканіи съ церквей на общеепархіальныя нужды по 24 руб. съ пуда свѣчъ, пріобрѣтаемыхъ помимо епархіальнаго завода и принявъ во вниманіе, что нѣкоторыя церкви вънуждены покупать свѣчи на сторонѣ по крайней необходимости, не получая таковыхъ отъ Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, который раньше (уже во время войны, когда можно было предвидѣть близкое наступленіе свѣчнаго голода и недостатокъ воска) отпускалъ свѣчи не только иноепархіальнымъ церквамъ, но даже и иновѣрцамъ, а теперь снабжаетъ ближайшіе къ городу Витебску церкви и не высылаетъ дальнимъ, и что за свѣчи, пріобрѣтаемыя на сторонѣ приходится платить дороже, чѣмъ Витебскому епархіальному заводу (до 100 руб. за пудъ) постановили: просить епархіальный съѣздъ освободить церкви отъ уплаты 24 рублей налога за свѣчи, получаемые не изъ Витебскаго завода, по винѣ послѣдняго.

ПОСТАНОВИЛИ: Освободить церкви епархіи отъ 24-хъ рублеваго взноса съ пуда свѣчъ, пріобрѣтаемыхъ не въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по недостатку свѣчъ въ заводѣ до тѣхъ поръ, пока заводъ не будетъ въ состояніи снабжать церкви свѣчами въ достаточномъ количествѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 14 октября: „Попудное обложеніе съ церковныхъ свѣчъ, пріобрѣтаемыхъ причтами на сторонѣ, какъ выясняется изъ доклада Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода необходимо сохранить“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Октября 12 дня 1916 года, СЛУШАЛИ: актъ духовенства 1-го Себежскаго округа, отъ 2 сентября сего года, объ обезпече.

ни православаго духовенства казенною пенсією въ размѣрѣ въполнѣ обеспечивающемъ безбѣдное существованіе заштатныхъ священно- и церковнослужителей и по обсужденіи постановили: просить члена Государственной Думы отъ Полоцкой епархіи возбудить сей вопросъ въ Государственной Думѣ, получивъ въ основу проектъ о. Стефана Яновскаго напечатанный въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣющій въ виду застрахованіе казною пенсіей духовенства чрезъ Управление Государственными кассами.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить члена Государственной Думы священника о. Феодора Ольховскаго возбудить въ Государственной Думѣ вопросъ объ обеспеченіи духовенства пенсіей, приличной сану и положенію духовенства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 октября: „Утверждается“. Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Октября 12 дня 1916 года. **СЛУШАЛИ:** препровожденную при отношеніи Комиссіи по завѣдыванію Витебскимъ Епархіальнымъ лазаретомъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, отъ 8 сего октября вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію епархіальнаго лазарета съ октября 1914 г. по 1-е января 1916 года слѣдующаго содержанія: **ПРИХОДЪ:** 1) пожертвовано духовенствомъ епархіи изъ средствъ погребальной кассы—3000 р; 2) пожертвованій отъ духовенства, церквей и монастырей епархіи—12392 р. 79 к., 3) отъ корпорации Витебской духовной семинаріи и Витебскаго духовнаго училища—690 руб.; 4) пожертвованій отъ учащихся въ церковныхъ школахъ—1939 р. 39 к.; 5) пожертвованій отъ о. о. членовъ, секретаря и чиновниковъ Духовной Консисторіи—251 р. 57 к.; 6) пожертвованій отъ разнаго рода лицъ и учреждений—303 руб. 89 к.; 7) выручено отъ продажи вещественныхъ пожертвованій въ пользу епархіальнаго лазарета—53 руб.

46 коп. и 8) оборотныхъ поступлений—100 руб. 50 коп., итого—18731 руб. 60 коп.

РАСХОДЪ: 1) оборудованіе зданія Іоанно-Богословской церковно-приходской школы подъ лазаретъ (ремонтъ, мебель)—1000 р. 61 к.; 2) покупка халатовъ, бѣлья и спальныхъ принадлежностей—1295 руб. 31 коп.; 3) содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, сестеръ милосердія и лазаретной прислуги столомъ — 5172 руб. 54 коп.; 4) жалованье врачамъ и сестрамъ милосердія—2790 р.; 5) медикаменты, хирургическіе инструменты и проч. медицинскія принадлежности—1114 руб. 65 коп.; 6) содержаніе зданія лазарета: ремонты, дрова, вода, очистка клозетовъ, выгребныхъ ямъ, мытье бѣлья и проч. — 1287 руб. 12 коп.; 7) столовая и чайная посуда—161 руб. 31 коп.; 8) жалованье экономкѣ, писарямъ, санитарамъ и проч. лазаретной прислугѣ — 1322 руб. 50 коп.; 9) пожертвованія на нужды войны и бѣженцамъ—300 руб.; 10) письменныя принадлежности—34 руб. 96 коп.; 11) разные мелочныя расходы—158 р. 34 к. и 12) переходящихъ сумм—100 р. 50 к., итого—14737 р. 84 к., а въ остаткѣ къ 1-му января 1916 года—3993 руб. 76 коп.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ лазаретной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 октября:
„Утверждается“. Е. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Ушаческой церкви, Лепельскаго уѣзда; Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда.

Діаконскія.

При Дриссенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго у.; Ясмуйжской церкви, Двинскаго у.; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Двинскомъ соборѣ (2 вакансіи); Невельскомъ соборѣ; Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, Витебской тѣремной; Леховской церкви, Городокскаго уѣзда; Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда; Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда; Тоболковичской церкви, Дрисеенскаго уѣзда; Лѣсковичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Язно-Богородицкой церкви, Невельскаго уѣзда; Королевской церкви, Витебскаго уѣзда; Суражской церкви, Витебскаго тѣзда.



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.

О пчеловодствѣ.

По пословицѣ „нѣтъ худа безъ добра“ — и текущая война дала намъ много полезныхъ уроковъ. Однимъ изъ таковыхъ, между прочимъ, является и выявившійся очень рельефно для насъ, и особенно для духовенства, тотъ упадокъ отечественнаго пчеловодства, который заставлялъ насъ для снабженія церковей свѣчами покупать на милліоны рублей воска на иностранныхъ рынкахъ. Закрылись эти рынки, и наши церкви остались безъ свѣчъ. Обстоятельство это, будучи прискорбнымъ для всякаго русскаго человѣка вообще, особенно прискорбнымъ является для того, кто, на основаніи личной практики, знаетъ, какая богатѣйшая отрасль сельскаго хозяйства пришла у насъ въ упадокъ и нами съ холоднымъ равнодушіемъ прямо игнорируется. Причисляя себя къ числу такихъ лицъ, я и беру на себя смѣлость обратить на это занятіе вниманіе своихъ собратій въ надеждѣ, что, быть можетъ и мое слово принесетъ хотя маленькую пользу дѣлу возрожденія отече-

ственного пчеловодства. Въ этихъ цѣляхъ я намѣренъ по данному вопросу помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рядъ статей, въ коихъ желаю подѣлиться съ духовенствомъ свѣдѣніями, пріобрѣтенными путемъ семнадцатилѣтней практики и изученія теоріи пчеловодства по лучшимъ руководствамъ ученыхъ пчеловодовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. И хотя подобнаго рода статьямъ мѣсто скорѣе въ специальныхъ изданіяхъ по пчеловодству, однако то соображеніе, что не занимающійся пчеловодствомъ не станетъ, конечно, выписывать и журналовъ по этой спеціалности, заставляетъ меня обратиться, въ преслѣдованіи только что указанной цѣли, именно къ епархіальному органу печати. И смѣю надѣяться, что редакція сего послѣдняго, имѣя въ виду важность этой цѣли, не откажется дать мѣсто статьямъ по данному вопросу на страницахъ своего журнала.

Содержаніемъ настоящей статьи я намѣчаю пока лашь свѣдѣніе, касающіяся трехъ вопросовъ, какія матеріальныя выгоды представляетъ пчеловодство, кто имъ можетъ заниматься вообще и какъ начать дѣло незнакомому съ этимъ занятіемъ.

По первому изъ намѣченныхъ вопросовъ какія матеріальныя выгоды можно извлечь изъ пчеловодства, долженъ завѣрить каждого, что изъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства никакое другое занятіе не даетъ столь высокаго дохода, и при наименьшихъ при томъ затратахъ труда и денегъ, какъ пчеловодство. Даже при примитивномъ веденіи дѣла по старинѣ, въ простыхъ ульяхъ-колодахъ, при среднихъ условіяхъ въ отношеніи состоянія погоды и мѣстной флоры, но непремѣнно при наличіи знанія жизни пчелъ и небольшого легко и довольно скоро пріобрѣтаемаго опыта, можно считать вполне обеспеченнымъ ежегодный доходъ съ cadaго улья въ пудъ меда и около 2-хъ фунтовъ воска. И это, повторяю, даже при веденіи дѣла въ простыхъ ульяхъ и при среднихъ условіяхъ. Если принять въ расчетъ, что улей простой съ пчелами

можно приобрести за 10—15 руб., а пудъ меда считать въ 12 р., воскъ же по 75 коп. за фунтъ, ясно безъ излишнихъ комментариев, какъ великъ сравнительно этотъ доходъ и доходъ при томъ чистый; ибо при самомъ веденіи дѣла, никакихъ другихъ затратъ почти не требуется, если не считать небольшого расхода, не болѣе одного рубля на улей, на сахаръ для весенней подкормки пчелъ, съ такъ называемою спекулятивной цѣлью. Этого расхода я не принимаю въ расчетъ, такъ какъ при разумной, своевременной подкормкѣ пчелъ весной, этотъ расходъ сугубо покрывается или избыткомъ меда въ концѣ лѣта, или выходомъ роевъ въ началѣ его. Но такую доходность, при условіи знаній у пчеловода, я считаю минимальной. При ульяхъ усовершенствованныхъ—рамочныхъ при исполнѣ рачіональномъ уходѣ за пчелами, основывающемся на твердомъ знаніи пчеловодства, при подсѣвѣ въ достаточномъ количествѣ медоносныхъ растеній, если мѣстная медоносная флора вообще бѣдна, и при нѣкоторыхъ другихъ условіяхъ, соблюденіе коихъ въ большей или меньшей мѣрѣ подчинено можетъ быть волѣ и разуму пчеловода, эта доходность увеличивается во много разъ и до поразительныхъ, прямо невѣроятныхъ для незнакомаго съ дѣломъ, или знакомаго съ нимъ поверхностно,—размѣровъ.

Лично я за свою семнадцатилѣтнюю практику получалъ съ улья въ предѣлахъ Витебской губ. безъ подсѣва медоносовъ и при не исполнѣ благопріятныхъ нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ, болѣе трехъ пудовъ меда съ улья. Въ предѣлахъ Сибири, въ Тобольской губерніи, въ 1909 году получилъ съ одного улья въ доходъ семь пудовъ меду, а въ Тарскомъ уѣздѣ той же губерніи за лѣто 1913 года съ двухъ ульевъ болѣе одиннадцати пудовъ меду; въ томъ числѣ свыше 1¹/₂ пудовъ секціоннаго, т. е. въ фунтовыхъ рамкахъ, производство коихъ очень значительно уменьшаетъ доходъ меда центрофужнаго, —выкачиваемаго изъ большихъ сотовъ въ рамкахъ на медогонкѣ. Но и этотъ доходъ меда, долъ

женъ сказать, не максимальный. Способы рациональнаго пчеловоденія послѣднихъ лѣтъ даютъ болѣе эффектные результаты, повышая доходность меда до 12 ти и болѣе пудовъ съ улья за лѣто. Если кто усумнится въ справедливости только что сказаннаго, пусть обратится въ редакцію одного изъ периодическихъ изданій по пчеловодному дѣлу, хотя на примѣръ въ редакцію журналовъ „Пчеловодная жизнь“ и „Русскій пчеловодъ“ (Петроградъ, ред. Дернову)—съ запросомъ,—правда ли это, можетъ ли это быть? Съ своей стороны по этому же поводу приведу здѣсь нижеслѣдующіе извѣстные мнѣ случаи.

Лѣтъ 10 тому назадъ въ журналѣ „Русскій Пчеловодный Листокъ“ сообщалось, что сельскій учитель пчеловодъ въ Новгородской губерніи за лѣто получилъ съ улья болѣе 12-ти пудовъ меда.

Когда я былъ въ Ишимѣ (Тоб. г.), мѣстный городской садовникъ, Кротовъ, получилъ отъ своего товарища по училищу изъ Петроградской губерніи письмо. Фамиліи писавшаго теперь не помню, равно какъ и уѣзда, въ которомъ онъ жилъ въ то время. Письмо это читалъ я самъ и говорю объ этомъ не со словъ Кротова, а по содержанію самаго письма. Вотъ что онъ писалъ Кротову. Нѣкоторое время по выходѣ изъ училища былъ сельскимъ учителемъ. Занялся пчеловодствомъ. Послѣднее дало ему средства для пріобрѣтенія небольшого участка земли, что то, поскольку помнится, около десятины. Съ пріобрѣтеніемъ земли учительство бросилъ, всецѣло отдавшись пчеловодству. Къ тому времени, какъ писалъ это письмо, онъ имѣлъ всего 20 ульевъ и на этомъ количествѣ остановился, находя доходъ съ нихъ для себя достаточнымъ. И сколько же онъ получалъ отъ нихъ дохода, вы думаете? А ни больше ни меньше, какъ 800 рублей въ годъ на кругъ, разумѣя подъ этимъ выраженіемъ годы и благопріятные и неблагопріятные.

Тотъ же Кротовъ въ Ишимѣ же за лѣто 1910 года отъ

11 ульевъ продалъ меду въ магазинъ Колмакова на 400 рублей, при чемъ доходъ медомъ дали не всѣ эти ульи, такъ какъ слабѣйшимъ семьямъ изъ этихъ 11-ти, поскольку помню, пришлось удѣлать меда отъ другихъ на зимовку.

Есть въ Америкѣ милліонеръ всемірно-извѣстный пчеловодъ и фабрикантъ пчеловодныхъ принадлежностей,—Рутъ. О немъ лѣтъ 10 тому назадъ, кажется, въ Русскомъ же Пчеловодномъ Листкѣ сообщалось слѣдующее: (а онъ и тогда уже былъ тѣмъ, кѣмъ и и теперъ, т. е. и милліонеромъ-пчелякомъ и фабрикантомъ упомянутыхъ принадлежностей). Лѣтъ семнадцать назадъ, говорилось въ сообщеніи, Рутъ былъ по американски бѣднымъ человѣкомъ и имѣлъ небольшую лавочку, едва дававшую ему насушныя средства для жизни. Въ одинъ прекрасный день на деревѣ, предъ его лавочкой, прививается рой пчелъ. Рутъ, самъ до этого никогда ранѣе неинтересовавшійся пчелами и ничего о нихъ не знавшій, прибѣгъ къ помощи своего знакомаго, который занимался пчеловодствомъ. Тотъ ему снялъ рой. Рутъ приобрѣлъ улей, при помощи того же знакомаго посадилъ снятый рой въ него и началъ дѣло. Вскорѣ лавочку закрылъ, занялся однимъ пчеловодствомъ и, въ результатѣ семнадцатилѣтняго веденія дѣла, сталъ и всемірно-извѣстнымъ пчеловодомъ и милліонеромъ-фабрикантомъ наилучшихъ пчеловодныхъ принадлежностей. Онъ имѣетъ десятки тысячъ ульевъ размѣщенныхъ на извѣстныхъ условіяхъ по различнымъ фермамъ; а для сбыта своихъ продуктогъ и принадлежностей къ послѣдніе годы имѣетъ въ Парижѣ своего агента на Европу Э. Бондонно. Вотъ какіе результаты матеріальные при раціональной научной постановкѣ дѣла даетъ пчеловодство. И это только единичные случаи, выхваченные изъ жизни. А сколько у насъ, и особенно за границей, есть лицъ, кои на пчеловодствѣ нажили себѣ состоянія и живутъ исключительно съ одного пчеловодства. А вѣдь имъ можно заниматься у насъ почти по всюду; съ успѣхомъ ве-

дуться пчелы даже на Соловахъ, а о среднихъ и нижнихъ поло-сахъ Россіи въ этомъ отношеніи и говорить не приходится.

Но, помимо такихъ очевидныхъ выгодъ, пчеловодство даетъ еще выгоды косвенныя и, хотя никакому точному учету неподдаю-щіяся, однако, нужно признать, не менѣе, если даже не болѣе, значительныя. Оно, скажемъ здѣсь прежде всего, даетъ человѣку возможность использовать сорныя цвѣтушія растенія, произрастаю-щія, при отсутствіи пчелъ, мало того что непроизводительно, по во многихъ случаяхъ своимъ чрезмѣрнымъ изобиліемъ въ средѣ растеній культивируемыхъ приносящія страшный ущербъ хозяину пониженіемъ урожаяевъ, а иногда и полнымъ ихъ уничтоженіемъ. Обратимъ вниманіе, какое большее количество такихъ растеній произрастаетъ у насъ, оставаясь не использованнымъ за своею не-пригодностію въ хозяйствѣ. Мы проходимъ мимо зарослей репей-ника, глухой крапивы, чертополоха,—растеній, никуда не пригод-ныхъ, а того и не подозреваемъ, что всѣ эти сорныя растенія чрез-вычайно медоносны и даютъ большое количество меда прекраснаго качества. Хозяинъ, засѣявшій хлѣбъ, послѣ всхода его, съ тревгой и страхомъ поглядываетъ на свою ниву, успѣетъ ли хлѣбъ обог-нать ростомъ сорныя травы... Но вотъ послѣднія опередили хлѣб-ные злаки, и нива вся, какъ золотомъ, блеститъ зацвѣвшей су-рѣжкой... На что ему сурѣжка? Какую изъ нея извлечетъ онъ пользу? Пропалъ его трудъ, пропали сѣмена, пропали и надежды на урожай. А будь у него пчелы?... Вѣдь онъ и не подозреваетъ даже, что съ этой самой сурѣжки, его величайшаго врага въ дан-номъ случаѣ, онъ собрали бы меду, быть можетъ, на много боль-шую сумму, чѣмъ стоитъ весь хорошій урожай засѣяннаго на этой нивѣ хлѣба. Есть сорныя растенія, какъ синяки, кои съ десятины могутъ дать, по изслѣдованіямъ ученыхъ пчеловодовъ, не менѣе 20-ти пудовъ меду. И это почти безъ особыхъ затратъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ (такъ называемыя двухлѣтнія) можно безъ

вреда для хлѣбовъ подѣять, подобно клеверу, вмѣстѣ съ хлѣбными зернами. А осотъ въ хлѣбахъ! А синій василекъ въ нихъ,— произрастающіе у насъ въ такомъ изобиліи... Вѣдь это все прекраснѣйшіе медоносы, дающіе при томъ медъ высшаго качества и по цвѣту и по своимъ вкусовымъ достоинствамъ.

Священникъ Невельскаго собора *В. Никифоровскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 25 октября 1916 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сролювича.